



Memoria de Resultados

Título del proyecto: MAESTR@S La creatividad pedagógica en la formación inicial de maestras y maestros. Introducción a la investigación participativa basada en la co-creación artística como estrategia de integración de contenidos con sentido de finalidad

Curso académico de desarrollo: 2022-2023

Directora del proyecto y centro al que pertenece: Carmen Urpí (EYP)

Profesorado participante: Ignacio Perlado. La profesora Charo Repáraz causó baja por enfermedad los meses en que le correspondía participar.

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto ha tratado de integrar contenidos de aprendizaje en torno a la noción de creatividad pedagógica del maestro mediante la investigación participativa y co-creación artística del alumnado.

Para ello, se han realizado las siguientes acciones:

- a) Se ha obtenido la percepción inicial del alumnado sobre el término 'creatividad pedagógica'.
- b) Se ha ofrecido un marco teórico mediante la formación del alumnado en torno a cuestiones relativas a la creatividad pedagógica, en especial en torno a la creación artística como proceso de investigación cualitativa.
- c) Se han realizado y evaluado 7 talleres artísticos (individuales, en parejas y grupales) con sus respectivas memorias para recoger la reflexión sobre el carácter creativo del trabajo realizado.
- d) Para recoger la percepción final del alumnado sobre la creatividad pedagógica del maestro, el último taller recogía la investigación participativa del alumnado con maestros en ejercicio, cuyos resultados se presentaban finalmente en forma de exposición fotográfica en el campus universitario.
- e) Se ha completado la evaluación de competencias finales adquiridas mediante memoria reflexiva escrita y presentación oral en el aula.



2. Valoración de la directora del proyecto sobre la experiencia.

La valoración de la experiencia es satisfactoria.

La experiencia ha mejorado su diseño pedagógico respecto de los años anteriores, cuando se puso en marcha sin el marco propio de un proyecto de innovación docente. Esto ha permitido, en primer lugar, detectar las dificultades que afronta el alumnado a la hora de conectar los conocimientos entre asignaturas y, sobre todo, encontrarles un sentido de unidad para su formación como profesionales competentes.

El mayor peso del proyecto recae en la asignatura del segundo semestre, lo que hace que el alumnado no se involucre, desde la primera fase de la experiencia, en lo que será la actividad posterior. Esto último también puede deberse al inconveniente de no haber podido contar con la participación de la profesora Charo Repáraz, por causar baja durante unas semanas prolongadas en el segundo semestre.

Con todo, el desarrollo del proyecto no se ha visto demasiado afectado como para no haber podido llevar a cabo buena parte de sus objetivos, por lo que la valoración global es buena.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

La recogida de los consentimientos informados no cumplió con todos los requisitos del comité de ética, por lo que no se han podido utilizar los datos obtenidos por ahora. Se ha intentado subsanar, solicitando al alumnado nuevos consentimientos informados en sobre cerrado, pero se hizo a final del curso cuando el margen para realizar los análisis previstos era insuficiente.

Sin embargo, se ha podido realizar la evaluación cualitativa a través de las memorias entregadas por el alumnado y los videos exhibidos en sus presentaciones orales.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

La valoración realizada ha aportado información de interés para la eficacia de la propuesta de enseñanza-aprendizaje pero sería



interesante completar esta valoración con el análisis de los otros datos cuantitativos con el fin de obtener resultados más concluyentes.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

- a) Involucrar más al alumnado en la fase inicial del proyecto, mediante la previsualización de lo que pueden ser sus resultados finales.
- b) Conectar mejor la propuesta con los conocimientos adquiridos por el alumnado en cursos anteriores, concretamente los relacionados con diseño y metodología de investigación.
- c) Concretar mejor el procedimiento de recogida de datos en la metodología del proyecto. En particular, interesa afinar mejor el modo de obtener datos que posibiliten algún tipo de valoración final respecto de los resultados de aprendizaje buscados.
- d) Habría que valorar la pertinencia (científica y ética) de aplicar la innovación de manera diferenciada en un grupo y en otro, con el fin de obtener resultados comparativos que arrojen luz sobre el impacto diferencial en la mejora del aprendizaje.
- e) Estos dos últimos puntos requerirían la formulación de alguna hipótesis de partida.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

- a) La coordinadora del proyecto se ha encargado del diseño, la planificación y gestión del proyecto en sus fases de desarrollo y evaluación.
- b) El profesor Perlado se ha encargado de impartir parte del contenido del proyecto, incluido en el programa de la asignatura del segundo semestre. También ha colaborado en el seguimiento y la evaluación final del alumnado, concretamente respecto del taller principal en el que se recogían los resultados finales del proyecto.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Se encontraron dificultades a la hora de recibir la aprobación del proyecto por parte del comité de ética de la investigación, en relación con el procedimiento para obtener los consentimientos informados del alumnado. La falta de previsión impidió realizar a tiempo los ajustes requeridos para su aprobación.



Se ha procurado realizar estos ajustes en la fase final del proyecto, pero su aprobación final ha quedado pendiente.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Se trata de una propuesta que ya se comparte entre dos asignaturas. Al tratarse de una propuesta muy específica de la materia a la que pertenecen estas asignaturas, dudo que pudiera trasladarse a otras materias de mi centro, aunque seguramente habrá cuestiones puntuales cuyo interés podría estudiarse para alguna asignatura afín.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Por ahora, se desestima esta posibilidad, pero no se descarta hacerlo en el futuro, previa obtención de la aprobación del comité de ética de la investigación.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Por tratarse de una investigación-acción propia de todo proceso de innovación docente, se pretende seguir dando continuidad al proyecto en los próximos cursos, aplicando las mejoras necesarias. Entre ellas, destacan:

- a) Involucrar más al alumnado en la fase inicial del proyecto, mediante la previsualización de lo que pueden ser sus resultados finales.
- b) Conectar mejor la propuesta con los conocimientos adquiridos por el alumnado en cursos anteriores, concretamente los relacionados con métodos de investigación.
- c) Concretar mejor el procedimiento de recogida de datos en la metodología del proyecto. En particular, interesa ver el modo de obtener datos que posibiliten algún tipo de valoración final respecto de los resultados de aprendizaje buscados. Habría que valorar la pertinencia (científica y ética) de aplicar la innovación de manera diferenciada en un grupo y en otro, con el fin de obtener resultados comparativos que arrojen luz sobre el impacto diferencial en la mejora del aprendizaje.

Firma de la directora del proyecto:

Fecha: 28/08/2023

Anexo II
Memoria de Resultados

