



Memoria Proyecto de Innovación Docente

Título: TFG multidisciplinar
Curso: 2019-20
Facultad/Escuela: Facultad de Económicas y Empresariales
Denominación del proyecto: TFG Multidisciplinar
Director/Coordinador (incluir categoría profesional): Rafael Torres Sánchez, Catedrático de Historia Económica /Belén Goñi profesora asociada y responsable de desarrollo de Innovation Factory
Participantes (incluir categoría profesional): Facultad de Económicas y Empresariales: Profesora Cristiana Etayo y doctoranda Beatriz Simón. Facultad de Farmacia: Profesor José López Guzmán y alumno Rafael Ibáñez del Pino Facultad de Educación y psicología: Profesora Sonia Rivas Borrell y alumna Cristina Saiz Colegio de farmacéuticos
Resultados esperados: Objetivo; Se trata de que algunos alumnos de la facultad realicen sus TFGs en conjunto con alumnos de otras facultades para solucionar problemas o necesidades externos a la universidad, aumentando así la influencia positiva de la universidad en la sociedad, dando una mejor formación a los alumnos que adquirirán un entendimiento y conocimiento multidisciplinar de dichos problemas y mejorando su empleabilidad. Resultados esperados: <ul style="list-style-type: none">- 5 TFGs multidisciplinarios- 5 grupos de alumnos con mayor experiencia, mayor empleabilidad y mejor visión de conjunto- 5 entidades externas satisfechas y fidelizadas Una metodología validada y replicable



Observaciones:

Sobre el papel, los TFGs multidisciplinares con impacto externo son bien valorados por los decanos y responsables de TFGs de la mayoría de las facultades. Pero las “reglas” de cada TFG hacen difícil combinarlos y además exigen un mayor esfuerzo que, por el momento, no es valorado externamente.

Se intentó que se creara una categoría de TFG multidisciplinar que pudiera elegirse por los alumnos, pero no fue posible. Por ello, se optó por empezar desde abajo “haciendo”.

Se recogieron ideas de proyecto de varias entidades y empresas y se ofrecieron 12 a varios de los responsables de TFGs pero ninguna cuadró y no llegó a ofertarse a los alumnos. Finalmente, la facultad de Farmacia quiso realizar un piloto y propuso un proyecto para el que buscó un alumno y lo propuso en la facultad de pedagogía que también buscó un alumno.

A continuación, se describe dicho **piloto** y sus conclusiones:

El proyecto involucró también al colegio de farmacéuticos

Título del TFG: **EL FARMACÉUTICO COMUNITARIO Y LA COMUNICACIÓN A PACIENTES Y CUIDADORES EN UN PROCESO TERMINAL**

Todos los participantes se muestran satisfechos con la experiencia y dicen que ha sido muy gratificante porque:

- Ver el mismo problema desde distintas perspectivas y conocimientos enriquece y aporta nuevos conocimientos. No solo a los alumnos sino también a los profesores.
- Porque se trata de un proyecto de aplicación real que producirá una contribución positiva a la sociedad, en concreto a farmacéuticos y a los pacientes terminales y sus cuidadores.
- Porque en él se ha practicado el trabajo cooperativo: El trabajo de los alumnos era interdependiente, para avanzar cada uno necesitó de piezas que eran aportadas por el otro

Las principales dificultades encontradas y que serían mejoras claras para la extensión de este piloto serían las siguientes:

- Muchos profesores desconocen que existen este tipo de TFGs, sería bueno que todos los profesores y, sobre todo, aquellos que forman parte de los tribunales, los conocieran entendieran.
- Intentar armonizar/flexibilizar las exigencias de los TFGs en el caso en que vayan a ser conjuntos. Un ejemplo: la memoria en farmacia tiene una extensión limitada que al ser un TFG conjunto se sobrepasaba.
- Sería bueno que aunque cada facultad examine de acuerdo a sus criterios y su ANECA, se pudiera hacer un tribunal mixto para que los alumnos presentaran una sola vez y conjuntamente.
- Hacer visible el valor de ese esfuerzo extra
- El trabajo previsto incluía una encuesta a los farmacéuticos de Navarra acordada con el colegio de farmacéuticos y la elaboración de unos trípticos. Debido a la situación generada por el COVID esta parte ha tenido que retrasarse pero los alumnos la iniciarán en cuanto sea posible,

Otras consideraciones:

- Este tipo de TFGs llevan más tiempo por parte del Tutor
- Son muy enriquecedores pero se considera que deben ser voluntarios y que su éxito depende mucho de la buena relación entre las personas que intervengan en ellos
- Supone una mayor planificación para poder conjugar los diferentes tiempos y ocupaciones



de los alumnos

En el mes de mayo se comunicó vía redes y a la prensa el trabajo realizado que tuvo una gran repercusión. A raíz de la misma, otro profesor se puso en contacto con nosotros para explorar varias ideas.

- Prensa local
 - <https://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/2020/05/22/dos-estudiantes-universidad-navarra-presentan-primer-trabajo-fin-grado-multidisciplinar-690875-300.html>
 - <https://navarra.elespanol.com/articulo/sociedad/estudiantes-universidad-navarra-presentan-primer-trabajo-fin-grado-multidisciplinar/20200522180922324178.html>
- Redes:
 - <https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:6668487013857038336>
 - <https://es-la.facebook.com/unav/posts/3219537891439148>
 - <https://twitter.com/unav/status/1263847841941913601>

CONCLUSIONES

- Parece confirmarse que el TFG multidisciplinar es más enriquecedor y proporciona un mayor conocimiento a los alumnos a la vez que genera un impacto externo.
- Exige mayor esfuerzo y dedicación, pero este esfuerzo no contribuye necesariamente a una mejor valoración del TFG
- No parece posible establecer una única metodología para la realización de estos TFGs que también dependen del problema externo sobre el que trabajen
- Será difícil que se extienda sin que se acepte una forma de TFG diferente que permita respetar las reglas aprobadas oficialmente en las distintas facultades y combinarlas y que valore el esfuerzo realizado
- La posibilidad que se contemplaba de que cada Facultad valore el TFG con sus normas y luego se añada otro tribunal que dé un plus de valoración no parece una buena alternativa porque no soluciona parte de los problemas.

Finalmente, queremos agradecer a José López Guzmán y a Sonia Rivas su disposición y su gran trabajo. Sin ellos no hubiera sido posible.