

CENTER FOR  
**GLOBAL  
AFFAIRS**  
& STRATEGIC STUDIES



Universidad  
de Navarra

DOCUMENTO DE TRABAJO

[DT 2024]

# **De la bonanza a las constricciones: Entre el pragmatismo y la ideología en las economías de Latinoamérica**



**Nicolás Estévez Barco**

Mayo de 2024

© 2024

***De la bonanza a las constricciones: Entre el pragmatismo y la ideología en las economías de Latinoamérica***

Nicolás Estévez Barco

Mayo 2024

Center for Global Affairs & Strategic Studies

Universidad de Navarra

Facultad de Derecho - Relaciones Internacionales

Campus Pamplona: 31009 Pamplona

Campus Madrid: Marquesado Sta. Marta 3, 28027 Madrid

<https://www.unav.edu/en/web/global-affairs/>

*Cubierta: Monumento petrolero junto a la sede de PDVSA en Caracas*

## **Resumen**

Transcurridos veinte años de la estabilización del paradigma económico que Latinoamérica adoptó a finales del pasado siglo, este documento examina si en su gestión económica la región ha aplicado el pragmatismo o se ha dejado llevar por la ideología. Se revisa aquí la política económica de cinco países –Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Venezuela– tanto en los años de bonanza económica que se dieron en Latinoamérica en la primera década y media, como en los años de constricciones presupuestarias que siguieron después, en parte agravadas por la pandemia de Covid-19. Se constata que en una época de grandes ingresos estatales los gobiernos se dejan llevar más por planteamientos ideológicos, mientras que en momentos de crisis prima la moderación; que los ciclos económicos y políticos suelen ir bastante de la mano, y que los gobiernos de derecha son más pragmáticos que los de izquierda, si bien existe una tendencia a gobernar sin incurrir en un extremo radicalismo.

## 1. Introducción

El siglo XXI ha sido excepcional para la historia latinoamericana. En toda la región ha habido apertura al cambio y se han dado profundas transformaciones, con importantes avances en términos de libertad política y progreso económico. En gran medida, se han presenciado elecciones realmente competitivas, de amplio espectro ideológico, que han abierto el paso a terceros partidos, de manera que diferentes países de la región han dejado por completo los sistemas bipartidistas. Esto permite una diversificación en las propuestas de gestión económica, y a la vez refleja, desde diferentes puntos de vista, la compleja realidad social y desigualdad; se han presentado avances significativos en este último aspecto, pero no han sido suficientes.

Hace una década, cuando la región ya llevaba unos veinte años políticamente abierta, el libro 'Latin American Foreign Policies: Between Ideology and Pragmatism'<sup>1</sup>, editado por los investigadores sociales Gian Luca Gardini y Peter Lambert, aportó un profundo análisis acerca de cómo en materia de política exterior unos gobiernos latinoamericanos seguían más bien presupuestos ideológicos, mientras que en otros imperaba el pragmatismo.

Ese mismo examen, más sucinto, puede realizarse hoy en materia económica, cuando han transcurrido veinte años de la estabilización del paradigma económico que, compartido a muy grandes rasgos, en general sigue la región. ¿Qué prima, el pragmatismo o la ideología? ¿Es más frecuente una línea que otra cuando se da un ciclo de bonanza económica o cuando la situación entra en una curva descendente? El populismo político puede ir acompañado de un populismo económico<sup>2</sup>, pero por otro lado también hay gobernantes que pueden preferir la racionalidad y la prudencia.

En este ensayo se revisa la política económica de cinco países, los cuales presentan tanto similitudes como notables diferencias: Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Venezuela. Todos ellos, salvo Venezuela, han conocido en las últimas dos décadas cambios en sus decisiones económicas de la mano de cambios de partidos de gobierno: un intercambio de rol entre gobierno y oposición cada 4-6 años, en paralelo a la sucesión de ciclos económicos –expansión/contracción– normalmente marcada por la coyuntura global o al menos regional.

## 2. Dos décadas de evolución económica y política

América Latina llegó al siglo XXI tras dos décadas que fueron económicamente complejas, pero esperanzadoras, y políticamente positivas. La crisis de la deuda que estalló a comienzos de los años 80 llevó a la aplicación de las medidas estabilizadoras del Consenso de Washington, que supusieron un periodo de consolidación fiscal tan doloroso

---

<sup>1</sup> Gardini, G, and Peter Lambert. Latin American Foreign Policies: Between Ideology and Pragmatism. 1st ed. New York: Palgrave Macmillan, 2011.

<sup>2</sup> Torre, Carlos de la. 2013. «El populismo latinoamericano: entre la democratización y el autoritarismo». Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. 1 de septiembre de 2013. <https://nuso.org/articulo/el-populismo-latinoamericano-entre-la-democratizacion-y-el-autoritarismo/>

como necesario. La llamada ‘década perdida’, en la que la alta inflación afectó al crecimiento, y la breve recaída luego a raíz de la crisis financiera asiática, en torno al año 2000 y etiquetada como la ‘media década perdida’, dieron paso a un importante salto económico en la ‘década de oro’ que hubo entre 2003 y 2013. Los últimos años del siglo XX, pues, fueron claves para Latinoamérica, que dio por finalizadas las políticas proteccionistas de la ‘industrialización por sustitución de importaciones’ y empezó a “posicionar las economías nacionales en un mercado cada vez más globalizado”<sup>3</sup>.

Políticamente, las dos décadas finales del siglo XX acogieron los procesos democratizadores que en muchos países pusieron fin a las dictaduras militares. Así ocurrió en Argentina, que entonces “se ilusionó con las posibilidades de la recuperación democrática”<sup>4</sup>, al igual que sucedía en Brasil y Chile, mientras que Venezuela, que había alcanzado antes la democracia, experimentaba una sólida alternancia de dos fuertes partidos, asentada sobre un auge económico derivado de la explotación petrolera. Colombia, uno de los pocos países que no llegó a sufrir una dictadura militar, atravesó sin embargo lo que se describe como la ‘década del terror’<sup>5</sup>, por el crecimiento del narcotráfico y la incesante ola de violencia, lo que obligó al país a focalizarse en la seguridad interna antes que en proceder a la liberalización económica que entonces se extendía en la región.

En el reinicio del curso democrático que en general se dio en América Latina no tardó en producirse una reacción de sectores del electorado frente a las medidas de choque que habían traído las reformas económicas, tildadas de ‘neoliberalismo’ por sus detractores. Eso condujo al poder a la izquierda –convertida en mayoritaria en la región en ciertos momentos–, tanto con la fórmula del llamado Socialismo del Siglo XXI abanderado por Hugo Chávez (Venezuela)<sup>6</sup>, como las propuestas menos extremas de Lula da Silva (Brasil) o las aún más moderadas de Ricardo Lagos y Michelle Bachelet (Chile). La política latinoamericana se instaló en un debate entre izquierda y derecha. Esto priorizó el discurso ideológico, orillando planteamientos más pragmáticos que dieran respuesta a las verdaderas necesidades nacionales.

El fin de superciclo del precio de las materias primas en 2014, las urgencias socioeconómicas de la pandemia de Covid-19 y las consecuencias inflacionarias de la guerra de Ucrania auspiciaron un voto de castigo en apoyo de la oposición, apostando por Mauricio Macri (Argentina), Iván Duque (Colombia), Sebastián Piñera (Chile) y Jair Bolsonaro (Brasil), los cuales aplicaron la política económica restrictiva que aconsejaba el momento. Esto, a su vez, provocaría un desasosiego social que en diversos países

---

<sup>3</sup> Ortega Ordóñez, Ximena Alexandra, y Francisco Javier Villamarín Martínez. 1. «Política, economía Y Sociedad En América Latina: Breve análisis De Los Cambios En La relación Estado, Mercado Y Sociedad En México Y Colombia a Partir De Los años 80». Semestre Económico 12 (23), 133-46. <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/297>.

<sup>4</sup> Romero, José Luis. 1965. Breve Historia de la Argentina. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica Argentina.

<sup>5</sup> Diez, Juan Carlos López. 2017. «La década del terror (Los años ochenta).» El Eafitense/Edición 105.

<sup>6</sup> Dieterich, Heinz., Raúl Isaías Baduel, and Carlos Escarrá Malavé. *Hugo Chávez y el socialismo del siglo XXI [recurso electrónico]*. Santa Fe, Argentina: El Cid Editor, 2005.

condujo a un subsiguiente cambio de las tornas políticas, en una formulación políticamente extrema, como la llegada al poder de Gabriel Boric (Chile), Gustavo Petro (Colombia) y Javier Milei (Argentina).

### **Inflación, precios al consumidor al final del período (cambio porcentual)**

País/Año	Año 2000	Año 2007	Año 2015	Año 2022
Argentina	-0,734%	8,468%	n/a	94,793%
Brasil	5,974%	4,457%	10,673%	5,785%
Chile	4,554%	7,861%	4,427%	12,772%
Colombia	8,511%	5,659%	6,798%	13,114%
Venezuela	13,431%	22,457%	180,870%	310,076%

### **Deuda bruta de la administración pública (porcentaje del PIB)**

País/Año	Año 2000	Año 2007	Año 2015	Año 2022
Argentina	40,833%	62,133%	52,563%	84,466%
Brasil	65,561%	64,140%	72,573%	85,906%
Chile	13,146%	3,901%	17,375%	37,977%
Colombia	37,988%	32,663%	50,419%	63,626%
Venezuela	27,700%	26,364%	129,762%	157,809%

### **Ahorro nacional bruto (porcentaje del PIB)**

País/Año	Año 2000	Año 2007	Año 2015	Año 2022
Argentina	12,459%	22,199%	14,328%	18,603%
Brasil	14,855%	19,622%	13,889%	15,235%
Chile	22,505%	27,466%	22,778%	16,427%
Colombia	15,847%	20,473%	17,401%	15,607%
Venezuela	34,250%	36,122%	6,635%	n/a

*Los datos de las tres tablas provienen del International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, April 2023, extraídos el 16 de Enero del 2024.*

## **3. Fases económicas**

Para analizar las políticas económicas que en cada caso se aplicaron haremos tres catas temporales, escogiendo cada vez un año específico: una en el momento de mayor auge económico, en el contexto general del ‘boom’ del precio de las materias primas (2007); otra cuando ese ‘momentum’ acababa de terminar (2015), y otra cuando pudo recuperarse

la estabilización tras la pandemia de Covid-19 y los efectos inflacionarios subsiguientes (2023).

A partir de 2002, año en que el PIB regional presentó una contracción del 3% respecto al ejercicio anterior debido a las turbulencias internacionales originadas en Asia <sup>7</sup>, la economía latinoamericana conoció un periodo de notable expansión, beneficiada por los ajustes que ya se habían llevado a cabo. El acelerado crecimiento de China y su necesidad de materias primas alimentó el crecimiento de las economías sudamericanas, muy dependientes de la exportación de ‘commodities’. Esa época de gran bonanza duró hasta que a mediados de 2014 el precio del petróleo cayó abruptamente y arrastró consigo otros bienes extractivos. La primera parte de esa década fue la más brillante para la región; aunque la crisis de 2008 tuvo efectos moderados en Latinoamérica, fueron los años previos los más efectivos, de ahí que nuestra atención se haya centrado en 2007, año en que el PIB latinoamericano creció un 5,6% <sup>8 9</sup>. Políticamente, 2006/2007 fue un periodo de elecciones generales en los países incluidos en este estudio.

A mediados de 2014 la situación económica presentó una regresión considerable, inaugurando una tendencia de menor crecimiento, un proceso que se agravaría después con la pandemia de Covid-19. Entre 2015, un año central para este trabajo (con un aumento del PIB latinoamericano de solo el 0,4%), y 2018, hubo una sucesión de elecciones que sirvieron para canalizar un cambio de orientación política. Las opciones de derecha tuvieron una mejor acogida en varios países ante una izquierda que ya no podía un gasto público tan elevado como antes; la perspectiva de crisis aconsejaba políticas más pragmáticas y austeras. Así mismo, se empezaron a marcar unos niveles alarmantes de polarización dentro de los sistemas políticos de la región.

La emergencia sanitaria de la pandemia obligó tanto a un cese generalizado de actividad como a un gran esfuerzo fiscal de los gobiernos, provocando una fuerte contracción económica (-6,6% en 2020), que fue seguida por un rebote de similares proporciones, en signo positivo (7% en 2021). Estos esfuerzos, como se puede evidenciar más adelante, tuvieron un impacto sobre el ahorro de cada país, y sobre sus respectivas deudas internacionales. La invasión de Ucrania de 2022 significó un aumento de la presión inflacionaria en la mayor parte del mundo, incluida Latinoamérica, mientras que 2023 aportó una cierta estabilización tras los altibajos precedentes. Detenerse en este último año permite analizar cómo el particular contexto político de creciente polarización y rechazo de las fuerzas políticas tradicionales está afectando a las decisiones económicas. También será ocasión de barajar qué diferentes escenarios pueden presentarse en Latinoamérica para lo que queda de década.

---

<sup>7</sup> CEPAL. 2002. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2001-2002».

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/1054-estudio-economico-america-latina-caribe-2001-2002>

<sup>8</sup> CEPAL. 2008. «América Latina y el Caribe crece 5,6% en 2007 y se prevé leve desaceleración para 2008». Editado por Pilar Bascuñán. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/df1b48ad-703f-4a54-bd54-1d2a638f9547/content>

<sup>9</sup> Naciones Unidas. 2007. «Situación y perspectivas para la economía mundial, 2007».

[https://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp\\_archive/2007wesp\\_es\\_sp.pdf](https://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_archive/2007wesp_es_sp.pdf)

## 4. Las políticas económicas

### *Chile*

La política económica de Chile ha mantenido una gran continuidad desde la liberalización introducida por Pinochet, que se anticipó a las reformas luego generalizadas en la región; la transición a la democracia y los gobiernos de concertación consolidaron un modelo que entre 1995 y 2005 contribuyó a un crecimiento del PIB de un 4,1% de promedio anual, superando con creces el 1,4% mundial<sup>10</sup>.

En 2007 la economía chilena creció un 5,3%, en un contexto de fortaleza macroeconómica destacado entonces por la CEPAL<sup>11</sup>. Parte del éxito de Chile en términos económicos se debía a la continuidad de políticas de los últimos gobiernos, con un objetivo de superávit que los presidentes mantuvieron como prioridad. Además, la política monetaria procuró una apreciación del peso respecto del dólar que reforzó el poder adquisitivo. La economía chilena se asentaba como una de las 50 más fuertes del mundo.

La crisis del 2008-2009 afectó a Chile con los mismos efectos que a la mayoría de los países emergentes. Subió la inflación, la demanda interna descendió y la inversión se redujo, con lo que el PIB cayó un 1,1% en 2009. No obstante, para 2010 ya se constató una recuperación sostenida y sólida<sup>12</sup>, la cual además iniciaba un nuevo periodo político, con el triunfo de Sebastián Piñera en las presidenciales de ese año. Piñera redujo el gasto público llevado a cabo por Bachelet y pudo beneficiarse del proceso de estabilización mundial, que le permitió retomar el alza de las exportaciones<sup>13</sup>.

En 2014 Bachelet regresó a la presidencia, en el momento en que para la región concluía el superciclo de las materias primas (ese año el PIB chileno solo subió un 1,8%). Sin especiales cambios de política económica –la novedad más destacada fue una reforma tributaria–, Chile demostró una vez más la solidez de su economía al ser resiliente a la caída del precio del cobre y de otros rubros de exportación. Sin embargo, el país empezaba a notar la necesidad de ciertas adaptaciones de fondo, que socialmente se hizo manifiesta

---

<sup>10</sup> Schmidt-Hebbel, Klaus. 2006. «El crecimiento económico de Chile». 365.a ed. Banco Central de Chile. [https://www.bcentral.cl/documents/33528/133326/DTBC\\_365.pdf/584ab135-c547-f03e-ce29-e4e9c9296ce1?t=1697632275540](https://www.bcentral.cl/documents/33528/133326/DTBC_365.pdf/584ab135-c547-f03e-ce29-e4e9c9296ce1?t=1697632275540)

<sup>11</sup> CEPAL. 2007. «Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2007». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/89b2acd5-13ef-48e9-bf05-b924219b0eb6/content>

<sup>12</sup> CEPAL. 2011. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2010-2011: modalidades de inserción externa y desafíos de política macroeconómica en una economía mundial turbulenta». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c221261a-49f3-4134-afe8-68d17b9a515a/content>

<sup>13</sup> CEPAL. 2014. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2014: desafíos para la sostenibilidad del crecimiento en un nuevo contexto externo». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/25f4514e-1461-4703-89aa-82ee5fc8170f/content>

a finales del nuevo mandato de Piñera (2018-2022), favoreciendo la elección de Gabriel Boric.

Boric ha tenido luego que ir corrigiendo parte de su agenda política por la falta de aceptación ciudadana (por ejemplo, no prosperó la reforma constitucional). En el área económica también ha debido dejar de lado ciertos maximalismos: aunque ha acentuado la estatización del sector extractivo, con un mayor papel de la empresa pública encargada del cobre, que también controlará la extracción del litio<sup>14</sup>, su programa ha debido adaptarse a un periodo de bajo crecimiento, con un aumento del PIB en 2003 del 0,5%.

### *Brasil*

Como muchos países de Latinoamérica, en la década de 1990 Brasil se enfrentó al doble proceso de regreso a la democracia y de estabilización económica<sup>15</sup>. Para esta última fue decisivo el 'Plan Real' del presidente Fernando Henrique Cardoso, que permitió reducir una inflación de más del 40% y situar por debajo del 4% desde 1994<sup>16</sup>. La reflatación de la moneda se tuvo que enfrentar a los efectos de la crisis financiera asiática, pero Cardoso logró asentar la situación al término de su segundo mandato, que concluyó en diciembre de 2002<sup>17</sup>. Lula da Silva pudo arrancar su presidencia entonces con las cuentas arregladas por su predecesor<sup>18</sup>.

En 2007, Brasil seguía bajo el gobierno de Lula, en un contexto económico impulsado por el 'boom' del precio de las materias primas, el cual permitió llevar a cabo ambiciosos planes de desarrollo social y mejorar la calidad de vida. Se generaron más de un millón de puestos de trabajo, aumentaron los ingresos de los hogares y se redujo el nivel de pobreza. Con ello creció la demanda interna, que se tradujo en el crecimiento de un 20% en las importaciones de bienes en ese año, como subrayó la CEPAL<sup>19</sup>.

---

<sup>14</sup> La Fuente, Antonieta de. 2023. «Gabriel Boric lanza su nueva política del litio con una apuesta por el control estatal: “No más una minería para unos pocos”». El País, 4 de primavera de 2023. <https://elpais.com/chile/2023-04-21/gabriel-boric-lanza-su-nueva-politica-del-litio-con-una-apuesta-por-el-control-estatal-no-mas-una-mineria-para-unos-pocos.html#>

<sup>15</sup> CEPAL Oficina de Brasilia. 1990. «Nota sobre la economía brasileña». <https://repositorio.cepal.org/items/605d3b09-30ac-49af-b37a-35f656843aa1>

<sup>16</sup> Calcagno, Alfredo Fernando, Pedro Sainz, y NU. CEPAL División de Estadística y Proyecciones Económicas. 1990. «La economía brasileña ante el Plan Real y su crisis». <https://repositorio.cepal.org/items/75665ca5-03cd-458a-81f6-97603747b5d1>

<sup>17</sup> CEPAL. 2002. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2001-2002». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/6f262c71-3e7f-4226-816a-2f1056558bd5/content>

<sup>18</sup> BBC News Mundo. 2022. «Lula presidente: cómo logró sacar de la pobreza a millones de brasileños en su primer gobierno (y qué posibilidades tiene de volver a hacerlo)». BBC, 31 de octubre de 2022. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-63451556>

<sup>19</sup> CEPAL. 2008. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2007-2008: política macroeconómica y volatilidad». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c5c340cf-7196-4ea0-96ad-4f51c526da7a/content>

A pesar de su marcada ideología en el terreno político y en la acción exterior, con críticas a los países occidentales y acercamiento a los no alineados, el gobierno se rigió por criterios pragmáticos en otros ámbitos, como el económico: hubo ajustes en materia fiscal, sin que por ello se dejara de atraer inversión extranjera.

Aunque el traspaso del poder a Dilma Rousseff se llevó a cabo en un clima todavía favorable al iniciarse 2011, las dificultades que en el orden internacional creó la crisis de 2008-2009 empezaron a lastrar la nueva presidencia, en lo que eran los años más complejos para Brasil en lo que iba de siglo<sup>20</sup>. Agotada la “Brasilmanía” que parecía haberse dado en el mundo<sup>21</sup>, Rousseff consiguió ganar su reelección a finales de 2014, pero enseguida entraría en una conflictiva posición que llevaría a su destitución dos años después. Con precios más bajos en la exportación de ‘commodities’, hubo una reducción en la recaudación fiscal, al tiempo que aumentó el gasto público para mantener la inversión y la actividad<sup>22</sup>. En 2015 el PIB cayó un 3,5% y el déficit alcanzó un 8,8%<sup>23</sup>.

La presidencia temporal de Michel Temer procuró alguna liberalización, regresando a las políticas de finales de los años 90 en términos de privatización, que sobre todo fueron ejecutadas a partir de 2019 por Jair Bolsonaro<sup>24</sup>. La presidencia de Bolsonaro trajo algunas mejoras en la economía, no obstante, los recortes en programas sociales y pensiones generaron inquietud en amplios sectores de la sociedad. Llegada la crisis del Covid, el PIB bajó un 3,3% en 2020, mientras que la recuperación de 2021 fue de un modesto 5%<sup>25</sup>, todo ello en un clima de crispación social y política que desembocó en unas elecciones presidenciales especialmente reñidas y en las que se impuso Lula da Silva por muy poco. En su regreso a Planalto, Lula ha querido volver a su programa de gastos sociales y a un mayor papel del estado en la economía, si bien esta vez no cuenta con el beneficio del anterior superciclo de las materias primas. Para su primer año se esperaban

---

<sup>20</sup> Barbosa-Filho, Nelson H. 2020. «De Dilma a Bolsonaro: La política económica De Brasil De 2011 a 2019». El Trimestre Económico 87 (347):597-634. <https://doi.org/10.20430/ete.v87i347.1080>

<sup>21</sup> BBC News Mundo. 2012. «¿Por qué la economía de Brasil no despega?» BBC, 26 de diciembre de 2012. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121226\\_economia\\_economia\\_brasil\\_no\\_despega\\_ch\\_av](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121226_economia_economia_brasil_no_despega_ch_av)

<sup>22</sup> CEPAL. 2014. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2014: desafíos para la sostenibilidad del crecimiento en un nuevo contexto externo». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1b31133e-f51e-45a8-9499-e254aabb524/content>

<sup>23</sup> CEPAL. 2016. «Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2016». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7dae005e-7662-476a-84ff-0a1d21cbb128/content>

<sup>24</sup> Martín-Carrillo, Sergio. s. f. «Primer año de políticas económicas de Jair Bolsonaro y perspectivas para 2020». CELAG.org. Accedido 30 de noviembre de 2023. <https://www.celag.org/primer-ano-de-politicas-economicas-de-jair-bolsonaro-y-perspectivas-para-2020/>.

<sup>25</sup> CEPAL. 2023. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2023. El financiamiento de una transición sostenible: inversión para crecer y enfrentar el cambio climático». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/03243553-131f-46a2-9e9a-be238f52d3ec/content>

cifras macroeconómicas algo desalentadoras, y así ocurrió con el déficit, que ascendió al 7,8%; sin embargo, el crecimiento del PIB, del 3,1%, resultó aceptable.

### *Venezuela*

Las elecciones venezolanas de 1998 fueron ganadas por un militar encarcelado por un golpe de estado intentado seis años antes y luego amnistiado. Hugo Chávez llegó al poder con la promesa de un cambio que rompiera con el continuismo político de las últimas décadas y presentara una salida a la crisis económica en la que el país se encontraba. Lejos ya del ‘boom’ petrolero de los años 70, Venezuela se veía lastrada por una deuda externa creciente y una alta inflación. Chávez decía tener un proyecto social, que calificaba de ‘bolivariano’<sup>26</sup>.

Las nuevas políticas de la OPEP, impulsadas por Arabia Saudí y Venezuela para ajustar mejor la producción petrolera, junto con la creciente demanda global de crudo, inauguraron un periodo de ingentes ingresos para la petrolera estatal PDVSA. Estos dieron amplio margen a Chávez para ejercer un control social y una influencia regional que explican su hegemonía política.

Con el precio del petróleo al alza, en 2007 Chávez procedió a la ‘renacionalización’ del sector, obligando a las empresas extranjeras a formar sociedades mixtas con mayoría de PDVSA. Eso acrecentó los fondos destinados al sistema de misiones sociales (los cuales, si bien resolvían necesidades de la población, buscaban crear un clientelismo que asegurara las sucesivas reelecciones de Chávez), pero también la corrupción de los máximos dirigentes chavistas. La abundancia financiera de PDVSA propició una buena acogida de los bonos nacionales en los mercados y la renegociación de los plazos de pago de la deuda externa<sup>27</sup>. La ‘petrodiplomacia’ de Chávez le dio una importante influencia en la región, con instrumentos como Petrocaribe y el ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América).

Chávez murió antes de la caída de los precios del petróleo. Cuando esto ocurrió, la producción petrolera era tan reducida (no había habido reinversión en la industria, de forma que los 3,2 millones de barriles diarios que extraía Venezuela en 1998 habían bajado a 2,3 millones) que los ingresos del estado se desplomaron. Mediante nacionalizaciones, controles de precios y límites al acceso de divisas, el sector manufacturero también se había hundido, de manera que Venezuela entró en una grave crisis económica. En 2015, Venezuela caía por el precipicio y en las elecciones legislativas de ese año fue tal el rechazo al chavismo que el Gobierno no pudo ocultar la victoria de la oposición en Asamblea Nacional, aunque eso no moderó el autoritarismo de Nicolás Maduro, sino que lo acentuó.

El colapso del país resultó estrepitoso y millones de personas se fueron marchando del país. La pandemia de Covid-19 remató la situación: en 2020 la economía se contrajo un

---

<sup>26</sup> Vera, Leonardo V. 2008. «Venezuela 1999-2007». Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. 1 de mayo de 2008. <https://www.nuso.org/articulo/venezuela-1999-2007/>.

<sup>27</sup> CEPAL. 2008. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2007-2008: política macroeconómica y volatilidad». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/58d593be-3278-4fc6-89ba-7e9b35cff7de/content>

30%, excediendo las caídas que ya se habían producido durante los seis años previos<sup>28</sup>. En 2021 la inflación fue del 1.500% y se preveía que los dos años siguientes iba a ser del 500% cada uno (desde luego, más moderada que el 65.000% de 2018). Los riesgos introducidos por la guerra de Ucrania en el mercado energético en 2022 hicieron que Estados Unidos levantara las sanciones que la Administración Trump había aplicado a PDVSA, lo que contribuyó, junto con la dolarización no oficial llevada a cabo por Maduro, a que se parara la caída libre que experimentaba el país: en 2023, el ya muy raquítico PIB creció un 4%. Maduro ha visto revertidas algunas de las sanciones, a pesar de no cumplir con la condición de que las elecciones de 2024 sean libres (algunas sanciones se han reactivado en contrapeso); de momento ha logrado cierta estabilización económica, por más que la producción petrolera solo ha conseguido subir hasta los 700.000 barriles diarios.

### *Argentina*

Luego de regresar a la democracia, Argentina tenía un largo camino por delante. El país se enfrentó a importantes obstáculos, como la hiperinflación, que alcanzó su pico en el arranque de la presidencia de Carlos Menem, con un 3.000% anual en 1989-1990, y después las constricciones financieras que obligaron al “corralito” de 2001 aplicado por Fernando de la Rúa. Diversas medidas drásticas intentaron salvar la situación, primero con la convertibilidad del peso, dándole el mismo valor que el dólar, y la liberalización del comercio<sup>29</sup>, y luego poniendo fin a la convertibilidad una vez se estabilizó la moneda<sup>30</sup>.

Para cuando a finales de 2007 Néstor Kirchner pasó la presidencia a su esposa, Argentina había logrado reducir la deuda y el desempleo y aliviar la pobreza<sup>31</sup>. En la mayor parte del primer gobierno de Cristina Fernández de Kirchner hubo un promedio de crecimiento económico del 8%, menos en la crisis internacional de 2008-2009. Era el momento del ‘boom’ del precio de las materias primas y eso facilitó inicialmente que la presidenta fuera pragmática en lo económico, sin excesivos controles estatales, pues las perspectivas que ofrecía la coyuntura amparaban un amplio gasto público, en aplicación de la política social propia del peronismo<sup>32</sup>, a pesar de los déficits fiscales que generaban. La

---

<sup>28</sup> BBC News Mundo. 2020. «Las 6 economías de América Latina que más cayeron en 2020». BBC, 22 de diciembre de 2020. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55418674>.

<sup>29</sup> BBC News Mundo. 2023. «Cómo salió Argentina de la “hiperinflación” hace 30 años (y cuán factible sería recurrir a la misma solución hoy día)». BBC, 24 de marzo de 2023. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-65027059>

<sup>30</sup> Pérez, Cristina. 2021. «Veinte años del corralito, la crisis económica y social que aún se nota en Argentina». RTVE.es. 3 de diciembre de 2021. <https://www.rtve.es/noticias/20211203/claves-del-corrallito-del-argentina-no-se-recuperado-20-anos-despues/2235666.shtml>.

<sup>31</sup> Kosacoff, Bernardo, y NU. CEPAL. Oficina de Buenos Aires. 2007. «Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina, 2002-2007». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/6ec1cab3-f585-4fa4-89a4-36a82c35ab92/content>

<sup>32</sup> Etchebarne, Wenceslao Arias. 2017. «La política económica de los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner en comparación con el peronismo clásico». Buenos Aires: Universidad de San Andrés. <https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/15745/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.%20L.%20Eco.%20Arias%20Etchebarne,%20Wenceslao.pdf>

acumulación de estos, sin embargo, llevó pronto a un mayor intervencionismo, con diversas expropiaciones, como la renacionalización de YPF de 2012.

A partir de ahí los datos macroeconómicos negativos se fueron superponiendo. En 2015 la inflación alcanzó el 27% y los argentinos dieron la presidencia a Mauricio Macri, quien presentaba un giro completo frente a los últimos doce años de Kirchnerismo. Pero el plan de choque de Macri tardó en ejecutarse y cuando quiso implementarse primó el temor al coste electoral que podían tener medidas impopulares. Aunque su gobierno actuó frente a la inflación y el desempleo y recuperó considerablemente la confianza de la inversión extranjera, la demora en notarse una recuperación acabó castigando a Macri, quien no resultó reelegido en 2019, cuando la inflación era del 53,8% y la pobreza superaba el 35%<sup>33</sup>.

El retorno del peronismo al poder, ahora con Alberto Fernández como presidente y Cristina Fernández de Kirchner como vicepresidenta, se encontró con el Covid-19 y las subsiguientes distorsiones económicas internacionales, cuyo efecto negativo se vio acentuado por las políticas peronistas. Para 2023, la inflación superó el 142%, con un peso fuertemente devaluado y diferentes tasas de cambio frente al dólar. En las elecciones de ese año, triunfó una apuesta arriesgada, que pretendía romper con todo lo anterior. El libertario Javier Milei se impuso con su “motosierra”: máxima austeridad en el gasto público y mínima burocracia gubernamental; privatizaciones y desregulación<sup>34</sup>. Milei admitía que en los primeros meses la inflación aumentaría, pero prometía que la recuperación comenzaría a notarse ya en 2024. Aspectos de su plan se han visto detenidos en el Congreso, donde no goza de mayoría; de momento no ha impulsado su principal propuesta: la dolarización.

### *Colombia*

Colombia terminó el siglo XX con una nueva constitución y una apertura económica, que fue positiva en términos de ingresos de recursos, pero no del todo para la industria del país<sup>35</sup>. El conflicto armado y el narcotráfico se convirtieron en el foco de atención de los gobiernos<sup>36</sup>, que intentaron acabar con lo que habían sido los años del terror de la década de 1980 y lograr la ansiada paz en Colombia.

Cuando Álvaro Uribe Vélez llegó a la presidencia en 2002, el país acababa de superar la turbulencia internacional derivada de la crisis financiera asiática de ese cambio de siglo. Su plan de seguridad no solo buscó mejorar la calidad de vida y la seguridad de los colombianos, sino que además ganó confianza inversora (la inversión creció de un 16,2%

---

<sup>33</sup> Padinger, Germán. 2022. «¿Por qué está en crisis la economía de Argentina y cómo se llegó a esta situación?» CNN. 25 de julio de 2022. <https://cnnespanol.cnn.com/2022/07/25/explainer-crisis-economia-argentina-orix/>

<sup>34</sup> Rudich, Tomás. 2023. «Dolarización, eliminación del Banco Central y “motosierra”: las propuestas de Milei para un giro radical en Argentina». Newtral. 20 de noviembre de 2023. <https://www.newtral.es/propuestas-milei-argentina/20231120/>

<sup>35</sup> El Tiempo. 2000. «Así era la economía en 1990». El Tiempo, 21 de febrero de 2000. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1220888>

<sup>36</sup> Norato, Luis Alfonso Rodríguez. 2019. «Los convulsionados años 90 en la Radio Nacional de Colombia». Señal Memoria. 28 de febrero de 2019. <https://www.senalmemoria.co/articulos/los-convulsionados-anos-90-en-los-registros-de-la-radio-nacional-de-colombia-especial-4>

en 2001 a un 22,6% en 2007). Esas políticas de Uribe, junto con el contexto del aumento de precio de ‘commodities’ como el petróleo y el carbón, propiciaron un importante crecimiento del PIB, que fue del 6,7% en 2007. Colombia gozaba de una estabilidad macroeconómica que le permitió tomar acciones que luego reducirían al mínimo el impacto de la crisis internacional de 2008-2009<sup>37</sup>. La bonanza económica avaló el cambio normativo para autorizar el deseo de reelección de Uribe, pero no para después un intento de segunda repetición<sup>38</sup>, si bien catapultó a la victoria a su designado sucesor, Juan Manuel Santos.

El gobierno Santos empezó con altos resultados económicos, lo que hizo posible su reelección en 2014, pero en su segundo periodo, cerrado ya el superciclo de las materias primas, no logró mantener el crecimiento al mismo ritmo<sup>39</sup>. Como muestra el informe de la CEPAL de 2015, el gobierno no contaba ya para entonces con un buen superávit ni con un margen amplio de recursos, por lo que tuvo que recurrir a una reforma tributaria, en realidad insuficiente. En 2017 el IVA aumentó del 16% al 19%.

Esas dificultades siguieron con Iván Duque Márquez, cuya presidencia buscaba volver a algunas políticas de la primera década del siglo. La necesidad de una nueva reforma tributaria<sup>40</sup> y las urgencias de gasto planteadas por el Covid-19 centraron las preocupaciones de Duque, mientras se tenía que ajustar a las peticiones sociales y de oposición frente a sus propuestas económicas. Haciendo frente a las críticas y protestas por su gobierno, Duque logró la estabilización económica del país e impulsó una nueva tendencia positiva de crecimiento que duraría hasta finales de su gobierno<sup>41</sup>.

Aunque la economía daba señales de recuperación (el PIB colombiano creció un 7,4% en 2022, tras un pico post pandémico del 11%), la agitación social vivida acabó suscitando en 2023 la llegada de un gobierno inédito en Colombia, con Gustavo Petro como presidente. Por primera vez el país contaba con un gobierno de coalición de izquierda, con propuestas fuertemente ideologizadas (algunas completamente inviables) y de completo cambio frente a los gobiernos anteriores. Petro no está teniendo fácil sacar adelante sus reformas debido a los escándalos de corrupción cercanos al gobierno. El gobierno pudo ver aprobada la reforma tributaria, que incluso es más ambiciosa y disruptiva que la que promovía el gobierno de Duque y había generado el estallido social en el 2021. Otras iniciativas, como la reforma a la salud, no han logrado de momento

---

<sup>37</sup> Chacón, Gloria Nury, Liliana Marcela Bastos Osorio, y Félix Santos Varón Guzmán. 2017. «La crisis de 2008 y las decisiones en política económica colombiana». *Ciencias Económicas* 2 (abril):141-56. <https://doi.org/10.14409/rce.v2i0.6449>

<sup>38</sup> El Tiempo. 2010. «La Corte Constitucional le dijo “no” al referendo reeleccionista: Era Uribe terminará el 7 de agosto». *El Tiempo*. 26 de febrero de 2010. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7304227>

<sup>39</sup> CEPAL. 2015. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2015: desafíos para impulsar el ciclo de inversión con miras a reactivar el crecimiento». <https://repositorio.cepal.org/items/cfcd7907-ec9d-4689-9226-863c012669db>

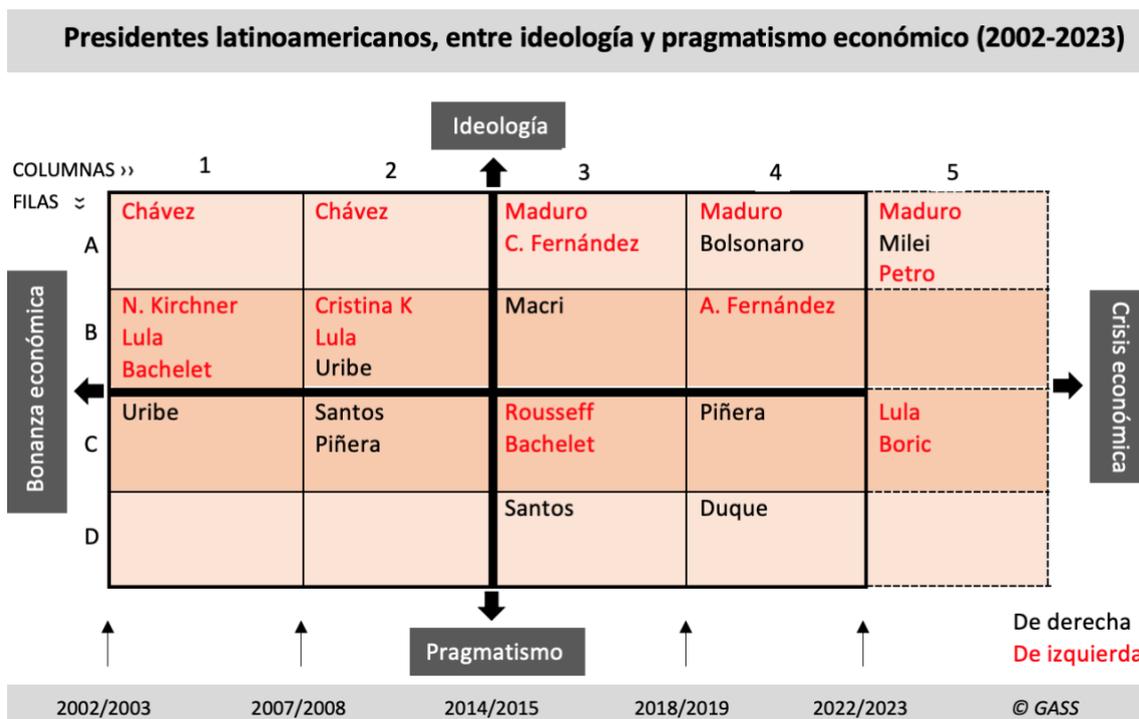
<sup>40</sup> Oliva, Nicolás. 2018. «Reforma tributaria en Colombia: una nueva dosis de IVA». *Celag.org*. 30 de septiembre de 2018. <https://www.celag.org/reforma-tributaria-colombia-iva/>.

<sup>41</sup> CEPAL. 2021. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/001fce89-8075-4e7d-8d43-d627a9a97b9f/content>

sumar una mayoría en el Congreso y la opinión social parece estar cada vez más distante a las propuestas que surgen del gabinete presidencial.

## 5. Conclusiones

Con lo que se ha analizado y escrito hasta ahora, es posible plantear un gráfico en el cual se puede posicionar y visualizar el *modus operandi* de los gobiernos de este siglo en los cinco países de estudio:



El eje vertical marca la orientación entre ideología y pragmatismo de cada una de las presidencias (el nombre de un presidente se repite si ha tenido más de un mandato). Se trata de una gradación que va desde el mayor radicalismo, aplicado habitualmente por imperativos ideológicos, a una mayor moderación, seguida normalmente por pragmatismo, aunque también puede deberse a convicciones propias no influenciadas por la coyuntura. En la tabla, las dos filas de tonalidad mayor marcan un espacio central de amplia latitud: gobiernos que aplican su agenda ideológica independientemente de la coyuntura económica (fila B), aunque sin pretender operar los cambios drásticos en el sistema impulsados por otros más radicalizados (fila A), y gobiernos que siguen un moderado pragmatismo obligados por equilibrios políticos, por convicción o por un contexto de dificultades económicas (fila C), cuya gravedad puede inclinarse a medidas más apremiantes (fila D).

El eje horizontal, que hace la función de eje temporal, permite visualizar una gradación, si bien imperfecta, entre la bonanza económica y la crisis económica. Así, se transita desde la fase inicial, más brillante, de la ‘década de oro’ (columna 1), después ralentizada

tras la crisis financiera de 2008 (columna 2), al final abrupto de ese ‘boom’ en 2014 (columna 3), en un declive socioeconómico que se acentuó con el Covid-19 y luego con la inflación derivada de la guerra de Ucrania que erosiona la confiada recuperación (columna 4); hoy estamos en un momento de estabilización con escaso crecimiento (columna 5).

### *Constataciones*

i) En una época de gran bonanza, con importantes ingresos para los estados por la exportación de unas materias primas especialmente encarecidas, los gobiernos no suelen ver razones para el pragmatismo, sino que se dejan llevar más por planteamientos ideológicos. Esos mayores ingresos públicos permiten sobre todo un notable incremento de los programas sociales y un descenso en los controles del gasto estatal (alimentando no pocas veces la corrupción). Con todo, en general, se evitan excesos ideológicos en política económica que pudieran dañar las dinámicas del mercado, pues la coyuntura es tan positiva que se prefiere un cierto ‘laissez faire’ que acabe beneficiando la agenda del gobierno. En esta posición de motivación ideológica, pero sin especial radicalismo, podríamos incluir, entre 2002 y 2015, a Néstor Kircher y la primera presidencia de su esposa, los dos primeros mandatos de Lula da Silva, la primera presidencia de Michelle Bachelet y el segundo mandato de Álvaro Uribe.

ii) En una época de crisis económica, se impone la necesidad de actuar con mayor pragmatismo, restringiendo el gasto y procurando evitar medidas que perjudiquen la recuperación económica. Entre 2015 y 2023, vemos cómo el gobierno de Dilma Rousseff tuvo que ser más pragmático que el de Lula y cómo también la segunda presidencia de Bachelet lo fue más que la primera. Las exigencias del momento también forzaron una especial austeridad en el segundo mandato de Juan Manuel Santos, más que en el primero, y en la presidencia de Iván Duque.

iii) Los ciclos económicos y los ciclos políticos suelen ir bastante de la mano, si bien con sus salvedades y procesos nacionales particulares. A un mayor número de presidentes de izquierda en la ‘década de oro’, de 2003 a 2013 (7 mandatos presidenciales de izquierda y 4 de derecha, en las columnas 1 y 2), siguió entre 2015 y 2022 un incremento de la cuota presidentes de derecha, aunque no mayoritaria (6 de izquierda y 5 de derecha, en las columnas 3 y 4). La imposibilidad entonces de devolver la economía a la bonanza anterior, al acentuarse la crisis, supuso en 2022-2023 un nuevo giro político (columna 5), esta vez con la elección de presidentes más radicales, como es el caso de Boric, Petro y Milei, si bien el primero de ellos se ha mostrado más pragmático.

iv) En general, los presidentes de derecha se han mostrado más pragmáticos (en la mitad inferior de la tabla: filas C y D): 6 mandatos frente a 4; mientras que los de izquierda han actuado más llevados por la ideología (mitad superior de la tabla: filas A y B): 13 mandatos frente a 4. Entre los más radicalizados ideológicamente, de derecha solo figuran Bolsonaro y Milei (2 frente a los 7 mandatos de izquierda).

v) Se observa una tendencia a gobernar sin incurrir en un extremo radicalismo. De los 27 periodos presidenciales considerados en este estudio, 16 se encuentran en las dos filas

centrales de la tabla: 8 en el espectro de priorización ideológica sin extremismo (fila B): 6 presidencias de izquierda y 2 de derecha; y 8 en el de pragmatismo moderado (fila C): 4 de cada. En la banda de una aplicación radical de la ideología (fila A) hay 7 periodos presidenciales de izquierda, frente a 2 de derecha; en cuanto a un pragmatismo especialmente acentuado (fila D), este solo se ha dado 2 veces, con presidentes de derecha, coincidiendo con las dos principales crisis: la de las ‘commodities’ (2014) y la del Covid-19 (la recesión de 2008 en general no tuvo gran impacto en la región).

vi) Algunos países presentan casos particulares. En Venezuela, tanto Chávez como luego Maduro (fila A) son responsables de una política económica absolutamente impregnada por sus objetivos de dominación política, sin renunciar a ningún maximalismo, por más que eso pudiera aliviar notablemente el sufrimiento de los venezolanos. Por lo que afecta a Argentina, los presidentes (todos están las filas A y B) han actuado desde esquemas ideológicos. Colombia es el país donde los presidentes han actuado con mayor pragmatismo y menos ideología: ya poco doctrinarios, Santos y Duque se vieron especialmente constreñidos por las crisis que les correspondió y por la particular situación interna del país. Brasil y Chile son los únicos países donde la izquierda ha dado muestras de saber rebajar sus pretensiones ideológicas cuando las circunstancias económicas lo han demandado, y de esta forma han podido mantener hasta ahora, una relevancia constante en el marco político.

## BIBLIOGRAFÍA

- Barbosa-Filho, Nelson H. 2020. «De Dilma a Bolsonaro: La política económica De Brasil De 2011 a 2019». El Trimestre Económico 87 (347):597-634. <https://doi.org/10.20430/ete.v87i347.1080>
- BBC News Mundo. 2012. «¿Por qué la economía de Brasil no despega?» BBC, 26 de diciembre de 2012. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121226\\_economia\\_economia\\_brasil\\_no\\_despega\\_ch\\_lav](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121226_economia_economia_brasil_no_despega_ch_lav)
- BBC News Mundo. 2020. «Las 6 economías de América Latina que más cayeron en 2020». BBC, 22 de diciembre de 2020. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55418674>.
- BBC News Mundo. 2022. «Lula presidente: cómo logró sacar de la pobreza a millones de brasileños en su primer gobierno (y qué posibilidades tiene de volver a hacerlo)». BBC, 31 de octubre de 2022. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-63451556>
- BBC News Mundo. 2023. «Cómo salió Argentina de la “hiperinflación” hace 30 años (y cuán factible sería recurrir a la misma solución hoy día)». BBC, 24 de marzo de 2023. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-65027059>
- Calcagno, Alfredo Fernando, Pedro Sainz, y NU. CEPAL División de Estadística y Proyecciones Económicas. 1990. «La economía brasileña ante el Plan Real y su crisis». <https://repositorio.cepal.org/items/75665ca5-03cd-458a-81f6-97603747b5d1>
- Chacón, Gloria Nury, Liliana Marcela Bastos Osorio, y Félix Santos Varón Guzmán. 2017. «La crisis de 2008 y las decisiones en política económica colombiana». Ciencias Económicas 2 (abril):141-56. <https://doi.org/10.14409/rce.v2i0.6449>
- Dieterich, Heinz., Raúl Isaías Baduel, and Carlos Escarrá Malavé. *Hugo Chávez y el socialismo del siglo XXI [recurso electrónico]*. Santa Fe, Argentina: El Cid Editor, 2005.
- Diez, Juan Carlos López. 2017. «La década del terror (Los años ochenta).» El Eafitense/Edición 105.
- Gardini, G, and Peter Lambert. Latin American Foreign Policies: Between Ideology and Pragmatism. 1st ed. New York: Palgrave Macmillan, 2011.
- CEPAL. 2002. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2001-2002». <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1054-estudio-economico-america-latina-caribe-2001-2002>
- CEPAL. 2007. «Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2007». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/89b2acd5-13ef-48e9-bf05-b924219b0eb6/content>
- CEPAL. 2008. «América Latina y el caribe crece 5,6% en 2007 y se prevé leve desaceleración para 2008». Editado por Pilar Bascuñán. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/df1b48ad-703f-4a54-bd54-1d2a638f9547/content>
- CEPAL. 2008. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2007-2008: política macroeconómica y volatilidad». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c5c340cf-7196-4ea0-96ad-4f51c526da7a/content>
- CEPAL. 2011. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2010-2011: modalidades de inserción externa y desafíos de política macroeconómica en una economía mundial turbulenta». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c221261a-49f3-4134-afe8-68d17b9a515a/content>
- CEPAL. 2014. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2014: desafíos para la sostenibilidad del crecimiento en un nuevo contexto externo». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/25f4514e-1461-4703-89aa-82ee5fc8170f/content>
- CEPAL. 2015. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2015: desafíos para impulsar el ciclo de inversión con miras a reactivar el crecimiento». <https://repositorio.cepal.org/items/cfcd7907-ec9d-4689-9226-863c012669db>

- CEPAL. 2016. «Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2016». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7dae005e-7662-476a-84ff-0a1d21cbb128/content>
- CEPAL. 2021. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/001fce89-8075-4e7d-8d43-d627a9a97b9f/content>
- CEPAL. 2023. «Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2023. El financiamiento de una transición sostenible: inversión para crecer y enfrentar el cambio climático». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/03243553-131f-46a2-9e9a-be238f52d3ec/content>
- CEPAL Oficina de Brasilia. 1990. «Nota sobre la economía brasileña». <https://repositorio.cepal.org/items/605d3b09-30ac-49af-b37a-35f656843aa1>
- El Tiempo. 2000. «Así era la economía en 1990». El Tiempo, 21 de febrero de 2000. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1220888>
- El Tiempo. 2010. «La Corte Constitucional le dijo “no” al referendo reeleccionista: Era Uribe terminará el 7 de agosto». El Tiempo. 26 de febrero de 2010. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7304227>
- Etchebarne, Wenceslao Arias. 2017. «La política económica de los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner en comparación con el peronismo clásico». Buenos Aires: Universidad de San Andrés. <https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/15745/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.%20L.%20Eco.%20Arias%20Etchebarne,%20Wenceslao.pdf>
- Kosacoff, Bernardo, y NU. CEPAL. Oficina de Buenos Aires. 2007. «Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina, 2002-2007». <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/6ec1cab3-f585-4fa4-89a4-36a82c35ab92/content>
- La Fuente, Antonieta de. 2023. «Gabriel Boric lanza su nueva política del litio con una apuesta por el control estatal: “No más una minería para unos pocos”». El País, 4 de primavera de 2023. <https://elpais.com/chile/2023-04-21/gabriel-boric-lanza-su-nueva-politica-del-litio-con-una-apuesta-por-el-control-estatal-no-mas-una-mineria-para-unos-pocos.html#>
- Martín-Carrillo, Sergio. s. f. «Primer año de políticas económicas de Jair Bolsonaro y perspectivas para 2020». CELAG.org. Accedido 30 de noviembre de 2023. <https://www.celag.org/primer-ano-de-politicas-economicas-de-jair-bolsonaro-y-perspectivas-para-2020/>.
- Naciones Unidas. 2007. «Situación y perspectivas para la economía mundial, 2007». [https://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp\\_archive/2007wesp\\_es\\_sp.pdf](https://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_archive/2007wesp_es_sp.pdf)
- Norato, Luis Alfonso Rodríguez. 2019. «Los convulsionados años 90 en la Radio Nacional de Colombia». Señal Memoria. 28 de febrero de 2019. <https://www.senalmemoria.co/articulos/los-convulsionados-anos-90-en-los-registros-de-la-radio-nacional-de-colombia-especial-4>
- Oliva, Nicolás. 2018. «Reforma tributaria en Colombia: una nueva dosis de IVA». Celag.org. 30 de septiembre de 2018. <https://www.celag.org/reforma-tributaria-colombia-iva/>.
- Ortega Ordóñez, Ximena Alexandra, y Francisco Javier Villamarín Martínez. 1. «Política, economía Y Sociedad En América Latina: Breve análisis De Los Cambios En La relación Estado, Mercado Y Sociedad En México Y Colombia a Partir De Los años 80». Semestre Económico 12 (23), 133-46. <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/297>.
- Padinger, Germán. 2022. «¿Por qué está en crisis la economía de Argentina y cómo se llegó a esta situación?» CNN. 25 de julio de 2022. <https://cnnespanol.cnn.com/2022/07/25/explainer-tesis-economia-argentina-orix/>

Pérez, Cristina. 2021. «Veinte años del corralito, la crisis económica y social que aún se nota en Argentina». RTVE.es. 3 de diciembre de 2021. <https://www.rtve.es/noticias/20211203/claves-del-corrallito-del-argentina-no-se-recuperado-20-anos-despues/2235666.shtml>.

Romero, José Luis. 1965. Breve Historia de la Argentina. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica Argentina.

Rudich, Tomás. 2023. «Dolarización, eliminación del Banco Central y “motosierra”: las propuestas de Milei para un giro radical en Argentina». Newtral. 20 de noviembre de 2023. <https://www.newtral.es/propuestas-milei-argentina/20231120/>

Schmidt-Hebbel, Klaus. 2006. «El crecimiento económico de Chile». 365.a ed. Banco Central de Chile. [https://www.bcentral.cl/documents/33528/133326/DTBC\\_365.pdf/584ab135-c547-f03e-ce29-e4e9c9296ce1?t=1697632275540](https://www.bcentral.cl/documents/33528/133326/DTBC_365.pdf/584ab135-c547-f03e-ce29-e4e9c9296ce1?t=1697632275540)

Torre, Carlos de la. 2013. «El populismo latinoamericano: entre la democratización y el autoritarismo». Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. 1 de septiembre de 2013. <https://nuso.org/articulo/el-populismo-latinoamericano-entre-la-democratizacion-y-el-autoritarismo/>

Vera, Leonardo V. 2008. «Venezuela 1999-2007». Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. 1 de mayo de 2008. <https://www.nuso.org/articulo/venezuela-1999-2007/>.